Insularity, Identity and Epigraphy in the Roman World

Insularity, Identity and Epigraphy in the Roman World

Edited by

Javier Velaza

Cambridge
Scholars
Publishing

Insularity, Identity and Epigraphy in the Roman World

Edited by Javier Velaza

This book first published 2017

Cambridge Scholars Publishing

Lady Stephenson Library, Newcastle upon Tyne, NE6 2PA, UK

British Library Cataloguing in Publication Data
A catalogue record for this book is available from the British Library

Copyright © 2017 by Javier Velaza and contributors

All rights for this book reserved. No part of this book may be reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted, in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording or otherwise, without the prior permission of the copyright owner.

ISBN (10): 1-4438-4704-6
ISBN (13): 978-1-4438-4704-9

TABLE OF CONTENTS

Preface vii

I. Islands and Identities

Chapter One 3
Identità Insulare
Attilio MASTINO - Raimondo ZUCCA (Università di Sassari)

Chapter Two 25
The Islands in Pliny the Elder's Work: nuda nomina
Francisco OLIVEIRA (Universidade de Coimbra)

Chapter Three 45
The View from the Island: Isolation, Exile and the Ariadne Myth
Nikoletta MANIOTI (University of St Andrews)

Chapter Four 69
A Survey of the Roman Provincial Command from Republican Epigraphy: The Cases of Sicily and Sardinia
Alejandro DÍAZ FERNÁNDEZ (Universidad de Zaragoza)

Chapter Five 93
Commercio e identità culturale: il caso delle cupae
Giulia BARATTA (Università di Macerata)

II. From the Atlantic to the Aegean

Chapter Six 111
The Mediterranean Inclination in the Archaeological and Epigraphical Profile of Tróia (Setúbal, Portugal)
Sílvia TEIXEIRA (Universidade de Lisboa)

Chapter Seven 129
La navigation antique dans les îles éoliennes: l'apport de l'archéologie sous-marine

Philippe TISSEYRE (Soprintendenza del Mare della Regione Sicilia)
Chapter Eight 147
Routes and Landing on the Cilento Coast: Licosa and its Surroundings from Mythical Suggestions to Archaeological Evidence
Salvatore AGIZZA (Teichos. Servizi e Tecnologie per l'Archeologia)

Chapter Nine 159
The Theatrical Panorama of Republican and Imperial Sicily: Language, Identity and Culture
Víctor GONZÁLEZ GALERA (Universitat de Barcelona)

Chapter Ten 177
The Wine Trade of Roman Crete: Construction of Onomastic and Geographical Networks
Daniel J. MARTÍN-ARROYO – Luce PRIGNANO – Ignacio MORER – Guillem RULL – Manel GARCÍA-SÁNCHEZ – Albert DÍAZ-GUILERA – José REMESAL (Universitat de Barcelona)

III. A Case Study: The Balearic Islands

Chapter Eleven 197
The Origin and Timespan of the Archipielagos' Names, the Islands and the Cities of the Balearic and Pitiusan Island
Josep AMENGUAL I BATLE (Monestir de La Real)

Chapter Twelve 221
Shipping and the Movement of Materials and Products in the Roman Mediterranean, with particular reference to their reflection in the Balearic Islands
Marc MAYER OLIVÉ (Universitat de Barcelona)

Chapter Thirteen 259
Insular Epigraphy or Epigraphic Insularity? The Case of the Insulae Baliares
Javier VELAZA (Universitat de Barcelona)

Chapter Fourteen 273
Some Remarks on the Iberian Inscriptions from the Balearic Islands and Their Bearing on Questions of Identity
Víctor SABATÉ (Universitat de Barcelona)

Bibliography 285

PREFACE

This book is on the subject of islands, their essence and identity, their isolation and their relationships.

What was an island in the Ancient world? Did the Greeks and Romans have a concept of insularity that had practical consequences for the political, economic and social life of the Empire? Was being related to an island an externally or internally distinctive feature? Can a tension between insularity and globalisation be detected? Is there an insular material culture, an island-based approach to sacredness, or an island-based category of epigraphy?

This work offers multiple, diverse and complementary views on these questions, which, however, do not aim to exhaust the complex reality of the islands of the Mediterranean in the Roman period. Instead, it seeks to cast light on it from different viewpoints and provide a more nuanced analysis based on an interdisciplinary approach. The majority of the chapters in this book arise from the papers delivered at the Colloquium that took place at the University of Barcelona on 5th and 6th November, 2015 and the ensuing discussions[1]. Others have been added subsequently, with the aim of completing and enriching the range of perspectives analysed.

To a certain extent, the texts in this collection might be described as 'insular', but, in view of the wide range of topics covered, they reflect that attractive, poetical definition of an archipelago: a group of islands joined by that which separates them.

[1] I would like to express my thanks to Blanca Rodríguez Belló, Silvia Tantimonaco, Dániel Kiss, Víctor Sabaté and Víctor Rodríguez Galera, of the LITTERA group (2014SGR63), who made the colloquium logistically possible, as well as to the MICINN (FFI2011-25113 and FFI2012-36069-C03-01) and the Faculty of Philology of the University of Barcelona, which provided the financial support necessary. Dániel Kiss, Víctor Rodríguez Galera and Víctor Sabaté also extended their generosity to the control of the bibliography.

I. Islands and Identities

CHAPTER ONE

IDENTITÀ INSULARE

ATTILIO MASTINO – RAIMONDO ZUCCA

0. Identità insulare nell'antichità

Il tema identitario costituisce uno dei filoni più fecondi della storiografia moderna ed in quanto tale rappresenta uno degli approcci contemporanei ad un ambito, nel nostro caso antichistico, della ricerca. I nostri strumenti, tuttavia, sono le fonti, tutti i tipi di fonti antiche (letterarie, epigrafiche, giuridiche, numismatiche, toponomastiche, storico-artistiche, archeologiche, antropologiche etc.) attraverso l'interpretazione delle stesse che ci guidano alla individuazione sia delle manifestazioni identitarie autoctone (culturali, linguistiche etc.), sia dei modi di vedere autoctoni gli "altri", sia, infine, delle classificazioni identitarie che le altre culture, entrate in rapporto con gli autoctoni, diedero dei sistemi antropogeografici presi in esame.

Per l'antichistica ci piace ricordare il volume miscellaneo *Cultural Identity in the Ancient Mediterranean* curato da Erich S. Gruen (2011), il lavoro coordinato da Antonio Caballos Rufino e Sabine Lefebvre, *Roma generadora de identidades: la experiencia hispana* (2011), e per il tema insulare gli Atti del VI Congresso di Erice, curati da Carmine Ampolo, *Immagine e immagini della Sicilia e di altre isole del Mediterraneo antico* (2009).

Il nostro lavoro si sofferma su alcuni aspetti delle identità insulari del Mediterraneo romano, rinunciando senz'altro ad individuare delle costanti, poiché la chiave di lettura del mondo insulare deve essere individuata nella dinamica storica dei paesaggi antropogeografici di ogni isola.

1. Île-carrefour / île-prison – conservatoire

Uno dei fondatori delle 'Annales', Lucien Febvre, ha dedicato alle isole il secondo capitolo "Les petits cadres naturels: les unités insulaires", nel quadro delle "possibilités et genre de vie", troisième partie della sua

opera *La terre et l'évolution humaine. Introduction géographique à l'histoire*. Il volume di L. Febvre è un classico della geografia umana ad onta della sua data di pubblicazione, il 1922, come riflettono le varie edizioni e ristampe fino all'ultima del 2014 e la sua continuativa utilizzazione da parte di studiosi di vario ambito, antichisti, medievisti[1], modernisti, storici del diritto, etc.

È stato osservato che *La terre et l'évolution humaine* di L. Febvre costituisca la "critique basique du déterminisme insulaire"[2], che va a colpire il concetto tradizionale antico di *insula* come *terra mari cincta*, e quindi isolata poiché, secondo Festo, Isidoro ed altri, le *insulae dictae quod in salo sint*[3].

Prenderemo, dunque, le mosse da una celebre pagina di Febvre sovente citata negli studi sulle isole dell'antichità:

> "Les rivages sollicitent, notions-nous, tous ceux qui, prenant un point d'appui sur eux, s'élancent à travers le libre espace marin et mènent la vie aventureuse du navigateur. – Mais, nous l'avons dit auparavant: l'île est donnée, couramment, comme le type même du domaine d'isolement sur la mer. Contradiction. Comment la résoudre? Disons-le tout de suite, il n'y a pas à la résoudre; il n'y a qu'à accuser la contradiction, aussi nettement que possible. Et qu'à essayer, pour commencer, de comprendre comment s'est créé le thème de l'isolement insulaire. (…) Évidemment, il y a des îles perdues dans l'espace océanique, tout à fait à l'écart des grandes routes et des grands courants de circulation maritime. (…) Pourquoi même aller si loin? En pleine Méditerranée, un îlot comme Scarpanto, l'ancienne Karpathos, entre la Crète et Rhodes, donne l'impression, aux rares voyageurs qui y abordent d'aventure, du plus absolu des isolements. (…) Mais, par contre, il y a des îles placées sur les grandes routes du globe, à des points de bifurcation des principaux itinéraires mondiaux: à des carrefours maritimes. Comment les comparer aux premières? Voici la Sicile et la Crète dans la Méditerranée d'autrefois (…) Que l'on pense à la Sicile, tour à tour phénicienne (pour ne point remonter plus haut), puis grecque, puis carthaginoise, puis romaine, puis vandale et gothique et byzantine-arabe, et puis normande, et puis angevine, aragonaise, impériale, savoyarde, autrichienne... Arrêtons-nous: l'énumération complète serait interminable. Et sans doute à tous ces changements politiques n'a pas correspondu un changement total de civilisation, l'établissement d'une culture et d'une vie matérielle toute nouvelle; la remarque n'a pas besoin d'être faite. Mais chacune de ces vagues successives qui ont recouvert, plus ou moins longtemps, l'antique sol sicilien a laissé quelque chose sur le

[1] Estangüi Gómez 2007: 174.
[2] Gombaud 2007: 264.
[3] Borca 2000: 15–24.

> rivage en se retirant au loin. Autant de dominations, autant d'expériences, à tout le moins. Sociétés insulaires? Mais qui va comparer une île de cette sorte, une île-carrefour, à ces îles-prisons qui semblent autant de conservatoires de vieilles races éliminées, de vieux usages, de vieilles formes sociales bannies des continents? Qui va comparer, pour ne pas chercher plus loin, cette Sicile convoitée, disputée, colonisée sans répit, avec la Corse voisine ou la Sardaigne?".

Al concetto chiave febvriano di *île-carrefour* contrapposto à *îles-prisons – conservatoires* si sono richiamati Sylvie Vilatte per le isole greche[1] e, più recentemente, Carmine Ampolo che nel suo *Isole di storie, storie di isole*[2] attenua la opposizione febvriana fra Sardegna e Sicilia:

> "Credo che nel caso specifico questa opposizione tra Sicilia – île carrefour e Sardegna e Corsica îles-conservatoires o persino isole-prigione – sia ormai inaccettabile, almeno per chi si occupa di preistoria e protostoria o anche di storia antica (malgrado periodi di relativo isolamento o ad esempio di una Sardegna luogo di condanna ad metalla e di una Corsica luogo di esilio di un Seneca)".

Alle stesse conclusioni è giunto Stephane Gombaud, nel suo studio *Iles, insularité et îleité*:

> "Enfin, le thème de la navigation et de l'isolement insulaire doit être repris dans une perspective historique. Si quelques îles nous apparaissent comme des prisons, il ne s'agit que d'un point de vue subjectif. Un bout du monde peut devenir une destination prisée voire un relais sur une nouvelle route maritime. Le thème de l'isolement insulaire est une fiction, un thème créé à partir de quelques considérations accidentelles (les îlots "perdus"au milieu des océans) et soutenu en réalité par un tour d'esprit anhistorique. La Sicile n'est pas davantage une île-carrefour qu'une île-prison, quand ce serait l'inverse pour la Sardaigne. En réalité, chaque île apparaît comme close ou ouverte en fonction de la civilisation qui la domine et, sur la longue durée, cette domination ne cesse de changer"[3].

Il tema dell'identità insulare mediterranea deve essere declinato storicamente al plurale poiché la definizione nesonomastica, mitografica, geografica, etnografica, storica, socio-antropologica di ogni isola lungi dall'essere fissa nel tempo, si evolve in rapporto alle dinamiche antropologiche e naturali che delineano il palinsesto del paesaggio storico.

---

[1] Vilatte 1991: 3–13.
[2] Ampolo 2009: 4–5.
[3] Gambaud 2007: 267–268.

2. Il canone delle isole

L'identità insulare del periodo romano non può prescindere dalla formazione di una identità o di molteplici identità nelle fasi preromane. Un punto di partenza può essere costituito dal "canone" delle isole, fondato dalla geografia greca, in cui il primo posto era stato assegnato alla Sardegna:

Erodoto, nella narrazione della rivolta ionica, ricorda che

> "Biante di Priene nel Panionio consigliava che con una flotta comune gli Ioni salpassero e navigassero verso Sardò e poi fondassero una sola città di tutti gli Ioni e così, liberatisi dalla schiavitù [dei Persiani], avrebbero avuto una vita felice, abitando la più grande di tutte le isole[1]".

Evidentemente il "canone" delle isole si era formato entro il V secolo a.C. se Erodoto riconosceva in Sardò la più grande di tutte le isole in confronto alle altre. È possibile che il canone si fosse già formato dal secolo precedente se al VI secolo, sulla scorta di Peretti, deve attribuirsi il passo del *Peryplus* di Scilax in cui sono elencate le *eptà nesoi*, in quest'ordine:

> "La più grande *Sardò*, seconda *Sikelìa*, terza *Krete*, quarta *Kypros*, quinta *Euboia*, sesta *Kyrnos*, settima *Lesbos*".

Questo dovette essere l'elenco delle *eptà nesoi* nel testo originario di Scilax, poiché l'intestazione descrittiva dell'opera specifica: *kai ai nesoi kai ai epta ai oikoumenai.*

La sequenza delle isole è derivata dal periplo di ciascuna isola, unico strumento in possesso degli antichi, per determinare, seppure approssimativamente, l'estensione delle isole.

---

[1] Hdt. 1.170.2. Vedi anche Hdt. 5.106.6.

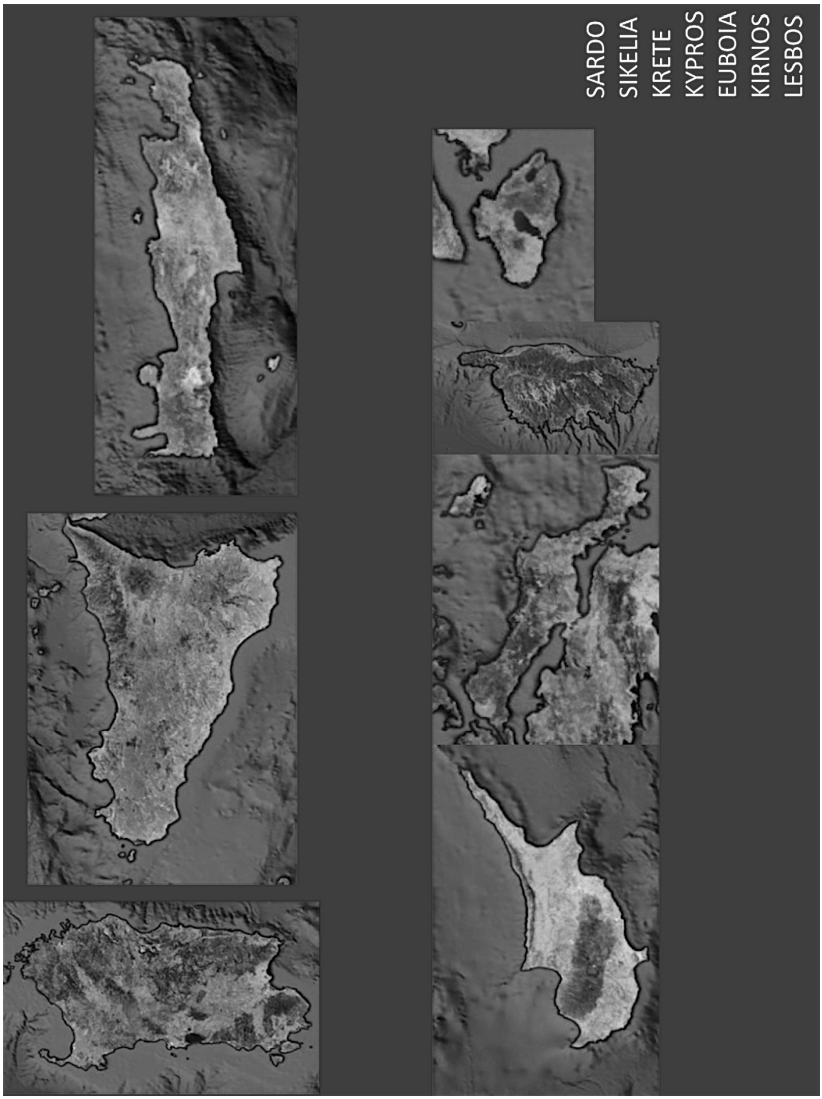

Fig.1. Le eptà nesoi del Mediterraneo in età arcaica

Comunque lo sviluppo costiero delle sette isole mediterranee ci dà un elenco solo parzialmente corrispondente a quello di Scilax:

Isola	Sviluppo costiero
Sardò	1.897 km
Sikelìa	1.637 km

Kyrnos	1.046 km[1]
Krete	1.046 km
Euboia	700 km
Kypros	648 km
Lesbo	350 km

Nella realtà l'elenco delle isole per effettiva estensione è il seguente:

Isola	Estensione
Sikelìa	25.460 km²
Sardò	24.100 km²
Kypros	9.251 km²
Kyrnos	8.687 km²
Krete	8 336 km²
Euboia	3.655 km²
Lesbo	1.632 km²

Questo canone attestato successivamente al *Peryplus* di *Scilax* in Timeo, Alexis[2], nel *De mundo* aristotelico[3], in un epigramma ellenistico di Chio, in uno scolio alle Vespe aristofanee, ed è ancora riecheggiata in autori di età romana (Diodoro, Strabone, Anonimo della *Geographia compendiaria*[4], Tolomeo[5]), comprendeva originariamente, come si è detto, sette isole secondo un canone che, nel numero, è ricorrente per i sette sapienti, i sette mari e, in epoca ellenistica, le sette meraviglie del mondo.

---

[1] http://uk.france.fr/en/information/corsican–coastline

[2] Alex. 517 CAF III: Alesside il comico sostiene che delle sette isole che per estensione appaiono ai mortali come le più grandi, la Sicilia–come risulta scontato– è la più estesa, mentre la Sardegna è la seconda, terza invece è Cyrno mentre quarta è Creta nutrice di Zeus, Eubea è la quinta di forma alquanto ristretta per propria natura, sesta Kypros e per ultima Lesbo riceve in sorte la settima piazza.

[3] Arist. *Mu.* 393a: "Fra le isole degne di essere ricordate abbiamo: la Sicilia, la Sardegna, la Corsica, Creta, Eubea, Cipro e Lesbo".

[4] *Anonymi geographia compendiaria* 8.27, in *GGM*, II, 501.

[5] Ptol. *Geog.* 7.5.11.

A queste sette isole, forse, nella redazione del *Peryplus Scilacis* del IV sec. a. C. furono aggiunte, da una fonte greca che prendeva in considerazione esclusivamente le isole del Mediterraneo orientale:

> "Ottava Rodos, nona Chios, decima Samos, undecima Kòrkyra, dodicesima Kasos, tredicesima Kephallenìa, quattordicesima Naxos, quindicesima Kos, sedicesima Zàkynthos, diciasettesima Lèmnos, diciottesima Aìgina, dicianovesima Imbros, ventesima Thasos".

È sintomatico del processo di formazione arcaica di questo canone il fatto che le isole più occidentali dell'elenco siano *Sardò* e *Kyrnos*.

L'"ammissione" della prima isola del Mediterraneo occidentale nel canone delle isole è un portato della cultura ellenistica. Il siceliota Timeo di Tauromenio fu il primo ad aggregare l'isola di Maiorca al canone tradizionale, benché in realtà l'*insula Maior* delle *Baliares* sia al settimo posto, prima di *Lesbos*, nella serie delle isole mediterranee per estensione, come si può vedere nella seguente tabella relativa alle isole con superficie pari o superiore ai 50 km[21]:

N.	Isola	Stato	Superficie in km^2
1	Sicilia	Italia	25.460
2	Sardegna	Italia	23.813
3	Cipro	Cipro	9.251
4	Corsica	Francia	8.681
5	Creta	Grecia	8.261
6	Eubea	Grecia	3.655
7	Maiorca	Spagna	3.640
8	Lesbo	Grecia	1.632
9	Rodi	Grecia	1.398
10	Chio	Grecia	842
11	Cefalonia	Grecia	781
12	Minorca	Spagna	694
13	Corfù	Grecia	592
14	Ibiza	Spagna	577
15	Gerba	Tunisia	523
16	Lemno	Grecia	476
17	Samo	Grecia	476
18	Nasso	Grecia	428

[1] https://it.wikipedia.org/wiki/Isole_del_mar_Mediterraneo.

19	Zante	Grecia	406
20	Cherso	Croazia	406
21	Veglia	Croazia	405
22	Brazza	Croazia	395
23	Andro	Grecia	380
24	Taso	Grecia	379
25	Leucade	Grecia	303
26	Scarpanto	Grecia	301
27	Lesina	Croazia	300
28	Coo	Grecia	290
29	Pago	Croazia	285
30	Imbro	Grecia	279
31	Cerigo	Grecia	278
32	Curzola	Croazia	276
33	Nicaria	Grecia	255
34	Malta	Malta	246
35	Elba	Italia	224
36	Sciro	Grecia	209
37	Paro	Grecia	196
38	Tino	Grecia	194
39	Samotracia	Grecia	178
40	Milo	Grecia	151
41	Ceo	Grecia	129
42	Amorgo	Grecia	121
43	Marmara	Turchia	117
44	Isola lunga	Croazia	114
45	Calino	Grecia	111
46	Chergui	Tunisia	110
47	Sant'Antioco	Italia	109
48	Io	Grecia	109
49	Meleda	Croazia	100
50	Termia	Grecia	100

Timeo afferma che la più grande di queste isole (*Gymnesiai* – Baleari) risulta essere la più estesa dopo le seguenti sette: Sardegna, Sicilia, Cipro, Creta, Eubea, *Cyrnos* e Lesbo[1].

[1] *FGrHist*, III B 566F, frg. 65.

L'ottava posizione della maggiore delle isole Baleari è ribadita da Diodoro[1] e da Strabone[2] ed è mantenuta, nel II secolo d. C., da Ampelio nella sua elencazione delle *clarissimae insulae*, che include, inoltre, al nono e decimo posto, la *Baliaris minor* ed *Ebusus*.

Appare rilevante da un lato la persistenza dell'arcaico canone delle isole fin nell'età tardo antica, anche con i riferimenti alle *eptà nesoi* sparsi negli *Ethnikà* di Stefano di Bisanzio, dall'altro la percezione ancora in età romana della sequenza delle isole mediterranee da oriente (*Kypros*) ad occidente (*Sardò kai Kyrnos*), che consacra una rete interinsulare attiva con certezza dal Miceneo IIIA (XIV sec. a. C.) e successivamente nel Tardo Minoico III e Tardo Cipriota III e nel Cipro Geometrico, quindi con le rotte associate degli Eubei e dei Fenici dall'800 a. C., quelle di età arcaica, classica ed ellenistica, fino alle rotte romane di età repubblicana ed imperiale, con la diffusione nel Mediterraneo centrale e occidentale di merci orientali.

D'altro canto i circuiti mediterranei con le rotte d'altura, affiancate alle rotte interinsulari e di cabotaggio dimostrano, pur nell'ambito di variazioni statistiche nel lungo periodo, che le grandi isole del Mediterraneo appartengono essenzialmente alla categoria dell'"île-carrefour".

3. La *forma* delle *insulae*

Gli *schemata* delle isole dovettero entrare ben presto nelle rappresentazioni dell'*oikoumene*. Tralasciando i dati, soprattutto letterari, di ambito greco ci soffermiamo sulla documentazione delle figure delle isole nel periodo romano.

Per il 174 a. C. Livio[3] menziona la dedica ad *Iuppiter* di una *tabula picta* nella *aedes Matris Matutae*, con il seguente *index:*

> "Sotto il comando e gli auspici del console T. Sempronio Gracco la legione e l'esercito del popolo romano soggiogò la *Sardinia*; vi furono uccisi e catturati più di 80.000 nemici".

Nella *tabula*, aggiunge Livio,

> *Sardiniae insulae forma erat, atque in ea simulacra pugnarum picta.*

---

[1] D. S. 5.17: "La maggiore delle due isole Baleari è la più grande di tutte le isole dopo le seguenti sette: Sicilia, Sardegna, Cipro, Creta, Eubea, Corsica, Lesbo".
[2] Str. 14. 2. 10.
[3] Liv. 41.28.8.

La definizione cartografica della *Sardinia* era il suggello della conquista, così come in età augustea la carta *picta* del mondo di Marco Vipsanio Agrippa all'interno della *porticus Vipsania*[1].

Per avvicinarci alle *formae* delle *insulae* dovremmo ricorrere agli *Itineraria picta*, superstiti per noi nella incompleta *Tabula Peutingeriana*, in cui l'attenzione dell'autore è rivolta essenzialmente alle isole di Sardinia e Corsica, alla Sicilia, a Girba, all'insula Cretica e a *Kypros*.

Le notazioni urbane sono presenti nelle cinque isole, ma solo per la Sicilia, Creta e Cipro sono documentate le *viae*.

Ad onta degli *insularii* (i *nesiotikà* del mondo greco) posseduti non disponiamo di una cartografia incentrata sulle isole, ma un mosaico dell'Africa Proconsularis, scoperto ad Ammaedara, sulla riva sinistra dell'Oued Haidrà, presso il maggiore mausoleo della necropoli meridionale, ci ha restituito una "*tabula*" in mosaico con la rappresentazione di quindici isole, edita da Fathi Bejaoui à l'Académie des Inscriptions nel 1997[2].

Il mosaico, oggi trasferito nei depositi del Museo del Bardo, occupava una sala quadrangolare di m 6 x 5,30, dotata su tre lati di esedre rettangolari ed accessibile attraverso un lungo corridoio mosaicato, pertinente ad un grande edificio la cui natura appare incerta, ma che non sembra una *domus*.

Il pavimento, marginato sui quattro lati da una cornice geometrica, rappresenta un mare popolato da pesci, amorini, navi e barche su cui emergono quindici isole, di cui tre parzialmente perdute a causa dell'esondazione dell'oued Haidrà.

Ciascun isola conservata presenta la didascalia in alfabeto latino:

Scyros // Cypros // Idalium // Cnidos // Rhodos // Paphos // Cytherae // Erycos // Lemnos // Naxos // Egusa // Cnossos[3].

Osserviamo che i nesonimi in nominativo riflettono prevalentemente l'originaria forma greca, benché in molti casi sia attestata nel latino la terminazione in *–os*, alternativa a quella in *–us*. Abbiamo, tuttavia, il latino *Idalium* al posto del greco *Idalion*, l'erroneo *pluralia tantum* latino *Cytherae* al posto del nominativo neutro plurale *Cythera*, la monottongazione in *E* del dittongo *Ae-* di *Aegusa*, nesonimo greco di Favignana, la più vasta delle Egadi, nota anche con la forma latina *Capria*, ed infine *Erycos*, che parrebbe la forma greca dell'oronimo *Erycus mons*,

[1] Plin. *Nat*. 3.17.
[2] Béjaoui 1997: 125–154.
[3] AE 1997: 1638.

piuttosto che l'adattamento di *Eryx*, il figlio di Afrodite e *Bytos*, eponimo della città elimo-punica-romana di *Eryx*, al genitivo *Erykos*.

Fig. 2. Il mosaico delle *insulae* di Haidra

Si osservi che l'isola con *Cnossos* dovrebbe rappresentare per sinèddoche *Creta*, mentre le isole ideali di *Paphos* e *Idalium* rappresentano luoghi di Cipro, peraltro interni, come vedremo; infine *Cnidos* ed *Erycos* sono due centri, il primo localizzato all'estremità della penisola di Triopio in Caria, il secondo sul monte San Giuliano, a dominio del golfo falcato di *Drepanon* (Trapani), all'estremo occidentale della Sicilia. Se per *Cnidos* l'isola richiama il monito dell'oracolo delfico riferito da Erodoto concernente il divieto per i Cnidi di mutare la natura

del *chersonesos* in *nesos* tramite lo scavo di un canale ("non fortificate e non scavate l'istmo, perché Zeus l'avrebbe fatta isola se avesse voluto"[1]), l'isola di *Erycos* in Sicilia è come per *Paphos* e *Idalium* una costruzione simbolica.

Le isole sono rappresentate da figure geometriche irregolari, caratterizzate prevalentemente da un profilo costiero assai mosso con promontori angolari o tozzi e baie semicircolari o insenature a rias.

Benché le dimensioni delle singole isole siano variabili appare evidente la mancanza di proporzione tra *Cypros* (km^2 9.251) da un lato e le altre sei isole di *Rhodos* (km^2 1.398), *Lemnos* (km^2 476), *Naxos* (km^2 428), *Cytherae* (km^2 299,4), *Scyros* (km^2 209) *Egusa* (km^2 19).

Inoltre non si legge una coerenza geografica nella posizione delle isole immaginate all'interno del Mediterraneo centrale e orientale (con il dubbio per le tre isole prive di nesonimo a causa del cattivo stato di conservazione).

Le isole e le località del mosaico in esame sono caratterizzate da un paesaggio vegetale di conifere, palmizi (*Cypros, Idalium* e *Lemnos*) e da vigneti (*Scyros, Cytherae* e un isola di cui non si conserva il nesonimo). Gli elementi morfologici interni delle isole sono limitati all'orografia (tre rilievi isolati a *Paphos, Erycos* e *Scyros*) ed all'idrografia (ruscelli a Scyros, Rhodos). Ciascuna isola (o località) è dominata da un complesso edilizio di difficile lettura.

In dettaglio abbiamo:

Scyros: Complesso di strutture delimitate, anteriormente, da una cinta semicircolare, che difficilmente potrebbe alludere alla rappresentazione di un porto.

Cypros: Un complesso longitudinale, con un tempio su podio gradato, è perpendicolare ad una *villa* di tipo africano con muro di recinzione turrito.

Idalium: Grande edificio, a corte centrale con quadriportico, recintato da una muraglia turrita.

Cnidos: Edificio conservato in due ali murarie che si serrano ad un alta torre con copertra displuviata.

Rhodos: Edificio triporticato, aperto sul mare (?) su un lato. Sulla fronte del portico di destro un tempio su podio gradato.

Paphos: Complesso con cinta semicircolare porticata dotato alle due estremità di due edifici su podio gradato. Sul retro a sinistra un tempio su podio con scalinata, un'ara (o betilo?) ed un rilievo scarpato.

---

[1] Hdt. 1.174.5.

Cytherae: Edificio triporticato simile a quello di Rhodos, con un ambiente elevato al centro del portico di fondo.
Erycos: In primo piano una costruzione complessa con mura turrite che serrano all'interno edifici articolati. Sullo sfondo, tra gli alberi, si staglia un monte.
Lemnos: Edificio con mura turrite visto frontalmente con la rappresentazione lungo l'asse longitudinale di un secondo complesso edilizio.
Naxos: Complesso edilizio con un portico semicircolare.
Egusa: Struttura a quadriportico con due torri anteriori e due posteriori.
Cnossos: Complesso edilizio con cinque torri connesse da strutture murarie.
Scyros, Paphos e *Naxos* presentano un complesso edilizio semicircolare, le altre isole (o città) una struttura quadrangolare.

Fathi Bejaoui ha notato nell'*editio princeps* del mosaico la complessità delle rappresentazioni in cui l'isola è l'elemento fondamentale, connotata oltreché dal nesonimo da una costruzione, mentre il mare è rappresentato con il consueto stilema a zig-zag dei flutti, la fauna marittima, e le barche talora guidate da eroti, talaltra vuote e legate con una cima ad una pertica.

Le strutture rettangolari si richiamano alle rappresentazioni delle ville dei grandi domini rurali africani, mentre per quelle semicircolari Bejaoui ha richiamato oltre a *villae maritimae* anche le rappresentazioni di porti, per i quali si richiama lo schema del *portus* di Roma nella Tabula Peutingeriana ma anche il *portus* rappresentato all'interno della vasca dell'*impluvium* B della *Nymfarum domus* della *Neapolis* dell'*Africa proconsularis*.

L'editore del mosaico, seguito da Maurice Euzennat, Daniele Manacorda e Carmine Ampolo, ha proposto l'interpretazione generale del mosaico- privo comunque di figure divine- come rappresentazione del *navigium Veneris* attraverso le isole (o le località) relative al culto di *Venus*.

Miwa Takimoto ha presentato, nel 2015, una nuova lettura del mosaico di *Ammaedara* suggerendo la figurazione topografica del ciclo cretese di Teseo e Arianna[1].

Se il mosaico derivasse da un testo letterario non possiamo dimenticare che il *carmen* 64 di Catullo evoca *Venus* sia come *Erycina*, sia come dea

[1] Takimoto (forthcoming).

dell'*Idalium frondosum* in relazione al tragico amore di Arianna per Teseo.

Tuttavia la scelta delle isole del mosaico di Haidra sembra effettivamente convenire al culto di Venere.

Allora questi *schemata* delle isole parrebbero una chiave di lettura di tradizioni mitografiche e rituali di età romana imperiale (forse fine III – inizi IV secolo d. C.) che definivano luoghi e riti identitari pluristratificati delle isole.

Un esame puntuale delle figurazioni non è possibile in questa sede, ma alcuni esempi si impongono: innanzitutto *Paphos*, da intendersi *Palaipaphos*, località non costiera a circa 18 km ad est di Paphos, *caput provinciae* di Cipro. Il santuario di Venus - Aphrodite, in una posizione di collina a dominio della costa, dove sarebbe nata Afrodite, distante 1 km, nella sua struttura romana di età medio imperiale presenta un betilo all'interno di un santuario con una recinzione semicircolare antistante, documentata dalla monetazione del koinon ton Kyprion.

In questo caso la collina, il tempio, forse l'ara o il betilo, e il porticato semicircolare del mosaico potrebbero essere l'evocazione nei modi dei musivari africani di un paesaggio cultuale dei *nesiotai* di Cipro in età romana.

L'altro esempio è Erycos, sede del culto di Ashtart Ericina, divenuta *Venus Erucina*[1], ed introdotto a Roma con il tempio capitolino dell'Erucina votato nel 217 a.C. dal dittatore Quinto Fabio Massimo e dedicato nel 215 a.C. ed il secondo tempio sul Quirinale, votato nel 184 a.C. e dedicato il 23 aprile del 181 a.C. dal console Lucio Porcio Licino.

Diodoro (5.83) ricorda che:

> "I consoli e i pretori che giungono nell'isola (di Sicilia), e tutti coloro che la visitano con qualche autorità, quando vanno ad Erice adornano il santuario con sacrifici ed onori splendidi, e mettendo da parte l'aspetto austero dell'autorità passano a scherzi e alla compagnia di donne con molta allegria, ritenendo di rendere gradita alla dea la loro presenza solo in questo modo".

Abbiamo con Erice, dunque, un luogo di culto elimo, punico, greco e romano, che compendia l'identità della Sicilia occidentale e dell'intera Sicilia, espandendosi poi in Africa (*Sicca Veneria*), in Sardegna (*Karales*) e nell'Impero.

---

[1] Lietz 2012.

La isola di *Erycos*, con la rappresentazione del monte san Giuliano, forse è anche qui per sinèddoche l'intera Sicilia, compendiata in tutti i principali capitoli culturali della sua storia.

Accanto e di fronte a Erice è *Aigousa*, Favignana, per la quale deve richiamarsi una statua acefala di una copia romana dell'adattamento ellenistico (forse rodio) dell'*Afrodite Ouranìa*, edita, ma non riconosciuta, da Anna Maria Bisi e forse l'importante sistema ipogeico della Grotta del pozzo, una grotta-santuario con iscrizioni puniche e rappresentazioni di navi.

L'isolario di *Ammaedara* è così un quadro del basso impero, specificatamente dell'*Africa proconsularis,* di rappresentazioni insulari connesse a Venere, che individua nel culto plurimillenario della dea un elemento identitario delle diverse culture mediterranee.

Tuttavia il solo culto di *Venus* non pare sufficiente a giustificare la sequenza di isole, per cui è possibile che l'iconologia del mosaico di Haidra, come suggerito da Pascal Arnaud, discenda da un "isolario" tardo antico, da cui siano stati attinti una serie di isole legate al culto di Venus ed altre prive di questa caratteristica.

4. Le *insulae* provinciali e le *provinciae* delle *insulae*

Ulpiano indica in un passo del 5 libro *Ad edictum* la correlazione giuridica delle isole minori all'*Italia* ed a ciascuna *provincia*:

Insulae Italiae pars Italiae sunt et cuiusque provinciae[1].

Il passo, inserito nel commento ulpianeo all' *Edictum provinciale*, va senz'altro riferito alla sfera giuridica che discende dal principio citato, ossia l' *imperium* del governatore della *provincia* si estendeva a tali isole minori ed esse erano soggette allo stesso regime giuridico e fiscale della *provincia*.

Maggiore rilievo assume la definizione delle pertinenze insulari di una *provincia* in rapporto alla pena della *deportatio in insulam* e della *relegatio in insulam.*

Si noti, innanzi tutto, che Augusto sancì il divieto per gli esiliati di risiedere in un' isola distante meno di 400 stadi (circa 40 miglia nautiche) dal continente, con l' eccezione di Coo, Lesbo, Samo e Rodi[2].

---

[1] Ulp. *dig.* 5.1.9.
[2] D. C. 56.27.

Nel libro X *De officio proconsulis* Ulpiano si occupa della *deportatio in insulam*[1]e della *relegatio in insulam*. Il quadro che ne scaturisce appare illuminante a proposito del *ius* dispiegato dal governatore di una data *provincia* sulle *insulae* che sono *pars provinciae*: nel caso della *deportatio* il governatore provinciale non ha il potere di infliggere la *poena*, ma deve limitarsi a trasmettere all' imperatore il nominativo dell' accusato, il capo d'accusa e la proposta di *deportatio* in una data *insula*.

Nella fattispecie delittuose più lievi una delle *poenae* previste era la *relegatio in insulam*, che poteva essere perpetua o temporanea, ed era irrogata direttamente dal governatore provinciale che disponeva dell'*ius relegandi.*

Acquisiamo la nozione di una *forma provinciae* che comprendeva, ove presenti, le *insulae* minori, dato essenziale per l'estrinsecazione definita territorialmente dell' *ius* del governatore provinciale.

L'ambito geografico della competenza giuridica del governatore va, naturalmente, distinto dal regime amministrativo delle singole isole costituenti *pars provinciae* o *pars Italiae*. Theodor Mommsen raccolse nel X volumen del *CIL* i testimonia di tale regime amministrativo[2]. Questi *testimonia* sono relativi a tre ambiti insulari: l'*insula Pandateria* dell'arcipelago delle Pontine, al largo della *regio I*, le *insulae Melit(a) et Gaul(us)* che componevano una *pars provinciae Siciliae* e le *insulae Baliares*, pertinenti alla *provincia Hispania Tarraconensis.*

In definitiva Theodor Mommsen evidenziava nell'ambito delle *insulae* minori una duplicità di gestione amministrativa: da un lato l'attribuzione dell'amministrazione insulare ad un *procurator Augusti*, di rango libertino, come nel caso di *Pandotira* per l'*Italia* e di *Melita et Gaulos* per la *provincia Sicilia*, certamente da considerarsi eccezionale e ristretta ad una fase iniziale dell' organizzazione procuratoria, dall' altro l'attribuzione dell' amministrazione militare e civile di un'isola o di un gruppo insulare ad un *praefectus* equestre, dipendente dal governatore provinciale sia nelle *provinciae* amministrate dal senato, come nel caso di *Cyprus*, nel 58 a.C., dipendente dalla *provincia Cylicia,* sia in quelle imperiali (le *insulae Baliares* appartennenti alla *Hispania Tarraconensis,* retta da un *legatus Augusti propraetore* ed amministrate da un *praefectus pro legato*).

Appare evidente tuttavia che la costituzione di un *praefectus* con prerogative amministrative, militari e talora giurisdizionali in ambito insulare indica l'avvio di un processo di autonomia di tali aree insulari, sicché ad esempio *Cyprus* e le *Baliares* guadagneranno il rango di

---

[1] Ulp. *dig.* 48.22.6.
[2] Th. Mommsen in *CIL* X[1] 6785.

provinciae, mentre la procuratela imperiale di isole minori appare connessa a isole di ridotte o ridottissime dimensioni, prive all'epoca di tali procuratele di importanza strategica o di rischi di pirateria che ne imponessero l'attribuzione ad un *praefectus,* ma ricadenti nella sfera di interesse dell' imperatore.

La dottrina ha ammesso un terzo caso di amministrazione delle *insulae* minori, ossia un *procurator* di rango equestre, documentato in età tiberiana per *Lipara*, *Cornelius Mansuetus*[1].

Tale regime non poté durare a lungo: nella *provincia* senatoria della *Sicilia* è specificatamente documentato per il 103-114 d.C. un *procurator* equestre, di rango centenario[2], del *patrimonium provinciae Siciliae* che estendeva la propria specifica competenza amministrativa sia all' isola principale, sia alle isole minori circostanti, il cui governo competeva, d'altro canto, al *proconsul Siciliae*.

Se nell'ambito delle *insulae* provinciali cogliamo esclusivamente il rapporto amministrativo e giudiziario che legava il governatore romano alle *insulae* di una provincia, differente è il caso delle *provinciae* delle *insulae*.

E' ben noto che l'evoluzione giuridico semantica del lessema *provincia*, che in origine indicava l'ambito delimitato assegnato a ciascun magistrato, pervenuta a definire l'ambito geografico cui era destinato il magistrato provinciale, si compì in relazione alle prime due *provinciae* insulari: la *Sicilia* e la *Sardinia et Corsica* nel 227 a. C.

Dopo queste due *provinciae* si dovette attendere il 67 a. C. per la costituzione della provincia *Creta et Cyrenae* e il 58 a. C. per la conquista di *Cyprus* con la sua unione alla provincia *Cilicia*.

Nella suddivisione provinciale del 27 a. C. il Senato ebbe le *provinciae* insulari di *Sicilia, Sardinia et Corsica, Creta et Cyrenae* e di *Cyprus*, ormai autonoma rette tutte da *proconsules*.

La *Corsica* si emancipò dalla *Sardinia* in età augustea o tiberiana e, comunque, entro il 67 d.C., assegnata ad un *praefectus*.

Sotto Diocleziano è documentata la costituzione della provincia di Creta, divisa definitivamente dalla Cirenaica, e delle *Insulae*, corrispondenti alle isole dell'Egeo e del Dedecaneso.

Ultima *provincia* insulare fu l'arcipelago delle *Baliares*. L'annessione del gruppo insulare delle *Baliares* alla *provincia* dell'*Hispania citerior* venne compiuta, probabilmente, all'indomani della conquista delle isole,

---

[1] *CIL* X 7489.
[2] *IGR* III 487, 500, col. II, 56, 60.

nel 123 a.C., da parte di Quinto Cecilio Metello e ratificata con un atto normativo che non c'è pervenuto.

Metello, nella qualità di *proconsul* della Citeriore per l'anno 122 a.C. dovette predisporre vari provvedimenti relativi alle *Baliares*, raccolti verosimilmente nell'*edictum* provinciale, che pur nel suo carattere tralatizio, doveva essere adeguato alle circostanze particolari della *provincia.*

Sotto Diocleziano l'antico *conventus Carthaginiensis* fu elevato a *provincia*, di cui fecero parte anche le *Baliares*. Di questa nuova *provincia* è documentato un solo governatore anonimo, un *praeses*, per il 323.

L'ordinamento dioclezianeo delle *provinciae* della *diocesis* dell' *Hispania* si mantenne intatto per diversi decenni, subendo nel corso del IV secolo un'unica modifica, con la costituzione della *provincia* delle *Insulae Baleares* distaccata dalla *Carthaginiensis*.

La data di istituzione della nuova *provincia* balearica non è nota con precisione, ma può essere delimitata tra il 365/369 (data di redazione del *Breviarium* di Festo, che non menziona la *provincia* delle *Baleares*) e il 385 o il 398/399, in rapporto alla discussa cronologia del *Laterculus* di *Polemius Silvius*, che, per primo, attesta la *provincia* delle *Insulae Baleares*[1].

Le personificazioni delle *provinciae* insulari si riducono alla Sicilia, Creta e Cipro, documentate la prima in monete e mosaici, le altre in rilievi e (Cipro) nelle immagini simboliche della *Notitia Dignitatum*.

Si tratta di personificazioni romane basate su modelli ellenistici di un personaggio femminile (provincia) con i suoi attributi: certa è la corona a *triskeles* della *Sicilia*, più comuni le rappresentazioni di Cipro e Creta.

Evidentemente queste personificazioni erano create dalla cancelleria imperiale in funzione delle parate di tutte le *provinciae* in raffigurazioni tese a glorificare l'impero di Roma.

Più sottile e significativo sul piano identitario fu l'utilizzo romano di figure mitiche eponime della singola *provincia*. Livio conosceva sull'origine del nome *Baliares*, accanto alla *vulgata opinio* che lo derivava da *bállein*, una seconda versione che indicava in *Balius* l'eponimo delle isole.

Balius, non noto ad altre fonti, era *Herculis comes*, abbandonato nelle Baleari, *cum Hercules ad Geryonem navigaret*[2].

La versione originaria della spedizione di Eracle verso l'estremo Occidente, dove aveva sede Gerione, pur prendendo le mosse da Creta

---

[1] Zucca 1998.
[2] Liv. *Per*. 60.

"perché quest'isola ha una felice posizione naturale per le spedizioni in tutta la terra abitata"[1], non sembra che interessasse le isole del terzo bacino del Mediterraneo, benché gli eponimi di Sardegna e Corsica, *Sárdos* e *Kúrnos*, siano entrambi figli di *Eracle*[2].

Fig. 3: La rappresentazione della Sicilia come *triskeles*

Proprio *Sardus, Herculis filius* diviene una sintesi delle culture autoctona, punica e romano-italica della *Sardinia*, rappresentando perfettamente le identità plurime della *provincia*[3].

Alla metà del II secolo a. C., nel sud ovest della *Sardinia*, presso la valle di Antas (Fluminimaggiore), nell'area del tempio punico di Sid Addir, succeduto ad una divinità indigena Baby, sorse un tempio tetrastilo, con decorazione del frontone fittile, di matrice italica, con rappresentazione di *Sardus* e del padre *Hercules*. Intorno al 38 a. C. fu

[1] D. S. 4.17.
[2] Myth. lex., II, 1, s.v. *Kúrnos*–2,183; Myth. lex., IV, s.v. *Sardos*– 1, 383–386.
[3] Torelli (forthcoming).

battuta una moneta con l'avo di Ottaviano, *M. Atius Balbus* sul D/ e *Sard(us) Pater* sul rovescio. Nel II secolo d. C. Tolomeo documentava il *Sardopatoros ieron*, attestato ancora nelle fonti della *Cosmographia* del Ravennate e di Guidone.

L'individuazione di una statuina bronzea, nella tomba a pozzetto della seconda metà del IX sec. a. C., rappresentante un personaggio ignudo con lancia (attributo di *Sardus pater* negli assi del periodo di Ottaviano e forse anche di Sid) è un elemento di rilievo per ipotizzare un luogo di culto, cui connettere forse in parte i bronzetti nuragici figurati di Antas, ove non provenienti tutti dalle tombe. Ci attenderemmo, conseguentemente, ad Antas un sepolcreto di tombe individuali con accesso riservato, del genere dell'area funeraria coeva di Monte Prama-Cabras.

Come ha notato Paolo Bernardini:

> "È verosimile che la necropoli indigena vada interpretato nell'ambito di un culto degli antenati e che di conseguenza la figurina [in bronzo di un personaggio virile stante, ignudo, con mano destra alzata in segno di benedizione e l'altra impugnante una lancia, rinvenuta nella tomba a pozzetto nr. 1] sia l'immagine antichissima di Sardus"[1].

La lettura di P. Bernardini sul culto degli antenati connesso alla figura divina dell'*hegemon* dei Sardi, *Sid* (*B'by*), che si specifica, probabilmente, in una iscrizione punica di Antas come *'b Sd*, *pater Sid*, consentirebbe di comprendere una delle motivazioni dell'assunzione, come epiteto, da parte di *Sid* e successivamente di *Sardus Pater* rispettivamente del teonimo encorico *B'by / Bby* e *Bab[..]*, in quanto non si ritiene plausibile l'affermata origine egizia o semitica del teonimo *B'by*.

Giovanni Garbini ha voluto individuare una puntuale corrispondenza tra *B'by / Bby* e *Babi* da un lato e *'b* e *Pater* dall'altro, come versioni punica e latina del teonimo paleosardo. In entrambi i casi ci sarebbe una specificazione etnica nel nome *Sd*, dio eponimo di Sidone e *Sardus*, dio eponimo dei Sardi.

Vi è però da notare che nella formazione del teonimo *Sardus pater*, più recente del nome *Sardus / Sardos*, noto sul rovescio dell'asse di *M. Atius Balbus*, e nella titolatura del dio del tempio di Antas, deve aver giocato anche un altro elemento, l'epiteto di *Pater* come proprio del *summus Pater*, dunque di *Iuppiter*, ma anche di divinità a lui assimilate come *Ianus pater*, *Thibris pater, Numicius pater*, *pater Soranus*, *Dis Pater*. *Pater* nella dottrina romanistica è il Signore dotato di *potestas*, così nelle formule rituali e poetiche d'invocazione alla divinità.

---

[1] Bernardini 2002: 17.